



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

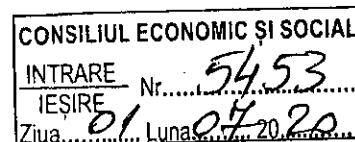
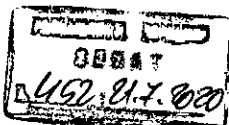
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Către,



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENAT

Doamnei Secretar General Izabela CHENCIAN

Stimată doamnă Secretar General,

BP 325/2020

Referitor la adresa dumneavoastră nr. XXXV/2481/16.06.2020, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 4882/18.06.2020, vă transmitem alăturat punctele de vedere exprimate de părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social referitoare la **propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii (b325/11.06.2020)**.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Iacob BACIU





## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

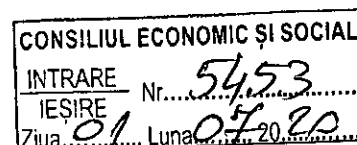
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

### PUNCTE DE VEDERE



### referitoare la propunerea legislativă pentru completarea

### Legii nr.53/2003 - Codul muncii (b325/11.06.2020)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii (b325/11.06.2020)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 1.07.2020, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile și 2 reprezentanți ai părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- reprezentanții părții sindicale și 3 reprezentanți ai părții patronale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, **cu următoarea motivare**:

- reglementările existente în Codul Muncii, cu privire la durata timpului de muncă ,permit organizarea flexibilă a programului de lucru (art. 113-art. 115). Propunerea pentru introducerea, în cuprinsul art. 118 a unor prevederi privind săptămâna de lucru comprimată este acoperită prin textul art.116-art.117 din Codul Muncii. Propunerile referitoare la munca în regim de gardă, în regim de permanență, partajarea locului de muncă și anului de lucru comprimat se pot concretiza prin aplicarea dispozițiilor art. 115 și art. 116, adică prin Contractul Colectiv de Muncă (CCM) sau prin legi speciale, care există. Propunerea de la art.118<sup>6</sup>, este vădit contrară intereselor angajatului. Nici propunerile de modificare ale art. 53 nu se justifică în raport cu actualul text, iar, în privința art.54, actualul text permite ca prin Contractul Colectiv de Muncă (CCM), să se cuprindă situațiile propuse. Se constată faptul că inițiatorul dorește subminarea negocierii colective în detrimentul negocierii individuale, și importanța Contractul Colectiv de Muncă (CCM), ca modalitate de stabilire a reglementărilor privind timpul de muncă, programul de lucru, desigur cu respectarea prevederilor legale;
- propunerea legislativă urmărește precarizarea relațiilor de muncă cu un impact extrem de dăunător asupra forței de muncă, dispărând orice predictibilitate a timpului de muncă, atât din punct de vedere cantitativ, cât și din punct de vedere al periodicității, cu efecte sociale dezastruoase. Conform legislației actuale, timpul de muncă și timpul de odihnă sunt prevederi esențiale și obligatorii ale contractelor colective de muncă negociate de partenerii sociali. De fapt, se încearcă înlocuirea prevederilor specifice din contractele colective de muncă cu un acord între angajator și angajat încheiat în condiții mai nefavorabile pentru cel din urmă;
- se încalca principiile statuate de Codul Muncii și de Constituția României (ex.: săptămâna de lucru comprimată încalcă art 41 din Constituție). Ca medie, într-o săptămână, nu depășește 40 de ore, acestea pot fi efectuate în 2 zile – ceea ce este interzis – poate fi asimilat muncii forțate. De asemenea, se încalcă directivele europene privind timpul de muncă, fragilizează relațiile de muncă și ne transformă pe toți în zilieri cu contract de muncă;
- propunerea legislativă este insuficient argumentată în raport cu impactul pe care il va avea în organizarea muncii. Totodată, aceasta este și lacunară, deoarece nu prevede ce se întâmplă în cazul în care angajatul și angajatorul nu cad de comun acord cu privire la aspectele privind împărțirea orelor de lucru pe parcursul unei săptămâni/ luni, precum și referitor la concediul fără plată;
- propunerea legislativă nu a fost discutată cu partenerii sociali și încalcă prevederile actuale ale legilor în vigoare, putând da naștere la abuzuri;
- propunerea este lipsită de logică juridică. Ansamblul obligațiilor și drepturilor în materia relațiilor de munca este imperativ și nu poate fi lăsat doar la libera alegere a angajatului și a

angajatorului, ajungându-se la o precarizare fără precedent a relațiilor de muncă, lipsind de efect majoritatea instituțiilor dreptului muncii. Dată fiind poziția de autoritate a angajatorului asupra salariatului, o astfel de inițiativă ar da naștere la abuzuri foarte greu de controlat în cadrul relațiilor de muncă;

- propunerea legislativă nu oferă o predictibilitate a duratei timpului de muncă, respectiv a venitului angajatului, ceea ce poate genera probleme în relația dintre angajații și furnizorii de credite bancare;
  - inițiativa legislativă este ruptă de realitățile economice și sociale din România, oportunitatea acesteia fiind una îndoielnică.
- 2 reprezentanți ai părții patronale s-au abținut de la vot.

**Președinte,**

**Iacob BACIU**

